Дело № 05-0209/2604/2025

УИД 86RS0004-01-2025-001398-89

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут резолютивная часть вынесена 11.03.2025

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209 мотивированное постановление составлено 14.03.2025

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Зуйкова Максима Александровича,

с участием должностного лица, составившего протокол, старшего инспектора ГООО ПОО Сургутского МОВО – филиала ФКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» майора полиции,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Зуйкова Максима Александровича, ранее привлекавшегося к административной ответственности в течение года по главе 20 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

13.11.2024 в 16:30 врио начальника ПЦО № 3 Сургутского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» прапорщиком полиции в ходе работы межведомственной комиссии по обследованию в рамках проведения плановой выездной проверки антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) в соответствии с приказом Департаментом экономического развития ХМАО-Югры от 07.11.2024 № 22-АТЗ-240 торгового объекта – магазин «Пятерочка», распложенного по адресу: Сургутский р-н, п. Нижнесортымский, установлено, что требования постановления Правительства РФ от 19.10.2017 № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территорий)» (далее ПП 1273) к антитеррористической защищенности объекта соблюдаются не в полном объеме, а именно при проведении комиссионного обследования торгового объекта (территории), в ходе которого изучены конструктивные и технические характеристики объекта (территории), организация его функционирования, действующие меры по обеспечению безопасного функционирования объекта (территории), проверено состояние антитеррористической защищенности объекта (территории), выявлено:

1. отсутствие системы оповещения и управления эвакуацией – имеющаяся на торговом объекте автоматическая система пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре не имеет возможности использования микрофона и не обеспечивает оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте террористического акта, то есть нарушение пп «б» п. 30, п. 32 ПП 1273,

2. отсутствие у правообладателя торгового объекта (территории) экземпляра паспорта безопасности – паспорт безопасности утрачен, то есть нарушение п. 22 ПП 1273.

В соответствии с пп. «б» п. 30 ПП 1273 торговый объект (территория) независимо от его категории оборудуется системой оповещения и управления эвакуацией. Согласно п. 32 ПП 1273 система оповещения на торговом объекте (территории) должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или совершения на торговом объекте (территории) террористического акта.

В соответствии с п. 21 ПП 1273, на каждый объект (территорию) в течение 30 после проведения его обследования и категорирования на основании акта обследования и категорирования торгового объекта (территории) разрабатывается паспорт безопасности, представляющий собой информационно-справочный документ постоянного действия, отражающий состояние антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) и содержащий перечень необходимых мероприятий по предупреждению (пресечению) террористических актов на торговом объекте.

В соответствии с п. 22 ПП 1273 паспорт безопасности составляется в 2 экземплярах. Один экземпляр паспорта безопасности хранится в уполномоченном органе субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен торговый объект (территория), второй – у правообладателя торгового объекта (территории).

Невыполнение требований к антитеррористической защищенности объекта свидетельствует о нарушении законодательства о противодействии терроризму, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, невозможность своевременного предупреждения и устранения последствий совершения террористического акта, противоречит охраняемым законом интересам общества и государства.

В соответствии с приказом ООО № 4-к от 14.03.2019 на должность директора переведен Зуйков Максим Александрович с 15.03.2019. Протоколом внеочередного собрания участников ООО от 15.03.2021 полномочия Зуйкова Максима Александровича в должности директора продлены на два года. Протоколом внеочередного собрания участников ООО от 14.03.2023 полномочия Зуйкова Максима Александровича в должности директора продлены на два года.

Приказом от 11.03.2019 №11/2 ответственным должностным лицом за антитеррористическую защищенность торгового центра назначен директор Общества Зуйков Максим Александрович.

В нарушение вышеуказанных требований Постановления № 1273 должностным лицом - директором ООО Зуйковым М.А. меры по актуализации паспорта безопасности не приняты.

В соответствии с пунктом 3 Постановления № 1273 ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании (далее - правообладатели торговых объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий) (далее - руководитель объекта).

Статьей 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Действия должностного лица - директора ООО «Группа РИА» Зуйкова Максима Александровича квалифицированы как административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.35 КоАП РФ как нарушение [требований](https://internet.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/9252/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Должностное лицо Зуйков Максим Александрович в судебном заседании вину признал полностью, указав, что паспорт не вернулся с согласования в адрес юридического лица, это не было проконтролировано. Также заявил ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью по статье 2.9. КоАП РФ. Указал, что меры по актуализации паспорта приняты незамедлительно – издан приказ и направлен на согласование в соответствующие органы.

Старший инспектор ГООО ПОО Сургутского МОВО – филиала ФКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» майор полиции, допрошенная при рассмотрении дела в качестве свидетеля, при рассмотрении дела настаивала на привлечении должностное лица Зуйкова Максима Александровича к административной ответственности, поскольку его вина подтверждается материалами дела, просила назначить ему штраф, возражала против признания деяния малозначительным и применения статьи 4.1.1. КоАП РФ с заменой наказания на предупреждение, указав о значимости охраняемых общественных интересов.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу статьи 2 Федерального закона № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах: обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта. При этом под местом массового пребывания людей понимается территория общего пользования поселения или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может одновременно находиться более пятидесяти человек.

Согласно пункту 11 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 05.10.2009, одной из основных задач противодействия терроризму является обеспечение безопасности граждан и антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе объектов с массовым пребыванием людей.

Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) утверждены постановлением Правительства РФ от 19.10.2017 № 1273.

Согласно пункту 27 Постановления № 1273 антитеррористическая защищённость торгового объекта (территории) независимо от его категории обеспечивается путем: а) проведения необходимых организационных мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории); б) определения и устранения причин и условий, способствующих совершению на торговом объекте (территории) террористического акта; в) применения современных информационно-коммуникационных технологий для обеспечения безопасности торгового объекта (территории); г) оборудования торгового объекта (территории) необходимыми инженерно-техническими средствами охраны; д) контроля за соблюдением требований к обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории); е) обеспечения готовности подразделений охраны и работников торгового объекта (территории) к действиям при угрозе совершения и при совершении на нем террористического акта.

Факт совершения должностным лицом Зуйковым Максимом Александровичем административного правонарушения и его вина объективно подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 24.01.2025;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 02.12.2024;

- определением об истребовании сведений от 02.12.2024;

- рапортом ст. инспектора ГООО ПОО Сургутского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» от 16.12.2024;

- копией заявления от 25.12.2024;

- определением об удовлетворении ходатайства от 26.12.2024;

- рапортом инспектора ГООО ПОО Сургутского МОВО от 26.12.2024;

- определением о продлении срока проведения административного расследования от 26.12.2024;

- уведомлением о продлении срока административного расследования от 26.12.2024 № 64511/8-3062;

- рапортом инспектора ГООО ПОО Сургутского МОВО - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» от 10.01.2025;

- копией рапорта ст. инспектора ГООО ПОО Сургутского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» от 02.12.2024;

- рапортом врио начальника ПЦО № 3 Сургутского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» от 14.11.2024;

- уведомлением о явке для составления административного протокола от 23.01.2025;

- справкой на физ. лицо;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 08.04.2024;

- копией устава;

- копией протокола внеочередного общего собрания;

- копией приказа от 15.03.2019; от 11.03.2021;

- копией трудового договора № 30 от 21.09.2018;

- копией должностной инструкции директора;

- копией приказа от 11.03.2019;

- копией приказа Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 07.11.2024 № 22-АТЗ-240;

- копией приказа Департамента экономического развития ХМАО-Югры от 15.11.2024 № 22-АТЗ-243;

- копией акта плановой проверки состояния антитеррористической защищенности торгового объекта от 13.11.2024;

- выпиской из ЕГРН;

- копией договора № 1 аренды нежилого помещения от 03.03.2016;

- рабочей документацией (копия) системы охранно-пожарной сигнализации;

- копией титульного листа паспорта безопасности;

- копией сопроводительного письма от 08.10.2018, 14.08.2019;

-копией списка внутренних почтовых отправлений; отчетом об отслеживании почтового отправления;

- объяснением Воронова Д.А.; объяснением Зуйкова М.А.;

- выпиской из ЕГРЮЛ ООО «Группа РИА» и другими материалами.

Совокупность представленных доказательств, позволяет суду сделать вывод о виновности должностного лица Зуйкова М.А. в совершении вмененного правонарушения.

Действия должностного лица Зуйкова М.А. правильно квалифицированы должностным лицом, составившим протокол, по части 1 статьи 20.35 КоАП РФ как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#sub_203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](#sub_11151) и [20.30](#sub_2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.2 КоАП РФ судом установлена следующая совокупность: признание вины привлекаемым и принятие мер к устранению допущенного нарушения.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность привлекаемого лица, предусмотренными статьей 4.3 КоАП РФ, судом признан факт повторного привлечения к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ, в частности по части 1 статьи 20.35 КоАП РФ в течение года – постановлением от 08.04.2024 Зуйков М.А. привлекался к административной ответственности, однако был освобожден от административной ответственности с назначением устного замечания.

При назначении наказания должностному лицу Зуйкову М.А. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая отношение привлекаемого к совершенному правонарушению, с учетом его материального положения и размера дохода, им заявленного, суд полагает возможным назначение административного наказания в виде штрафа в минимальном размере, поскольку указанный вид наказания является соразмерным содеянному.

Административное наказание назначается привлекаемому к административной ответственности лицу в минимальном размере, предусмотренном санкцией [части 1 статьи 20.35](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/203501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений [статей 3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/31), [3.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/35), [4.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41), [4.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/42), [4.3](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/43) названного Кодекса.

С учетом объекта посягательства, охраняемых законом интересов, обстоятельств совершения административного правонарушения, не нахожу оснований применения статьи 2.9. КоАП РФ.

Доводы привлекаемого о замене административного штрафа предупреждением на основании статьи 4.1.1. КоАП РФ полагаю несостоятельными, т.к. правовых оснований для замены назначенного административного штрафа предупреждением по настоящему делу не имеется. Зуйкову М.А. 08.04.2024 был освобожден от наказания за идентичное нарушение, однако выводов для себя не сделал.

Помимо прочих условий, установленных [ст. 4.1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная ст. 4.1.1 КоАП РФ, является исключительной. При этом при рассмотрении вопроса о возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения, в том числе не являющиеся однородными по отношению к рассматриваемому правонарушению.

При этом условий, в соответствии с которыми оценка возможности применения предупреждения по последующему правонарушению зависит от наличия (вступления в силу) постановления о привлечении к административной ответственности по предшествующему правонарушению на момент совершения последующего правонарушения, [ст.ст. 3.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/34) и [4.1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ не предусматривают. Наличие предшествующего правонарушения в настоящем деле доказывается копией постановления № 05-0505/2604/2024 по делу об административном правонарушении от 08.04.2024 в отношении Зуйкова М.А., вступившего в законную силу 19.04.2024, согласно которому он уже был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 20.35 КоАП РФ.

Следовательно, административное правонарушение, совершенное Зуйковым М.А., не является впервые совершенным административным правонарушением.

Таким образом, довод привлекаемого о возможности в рассматриваемом случае заменить назначенное обществу наказание в виде административного штрафа на предупреждение является неправомерным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать должностное лицо Зуйкова Максима Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить Зуйкову Максиму Александровичу, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400595002092520116.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 210 либо по электронной почте surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу № 05-0209/2604/2025»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мотивированное постановление составлено 14.03.2025, день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья Н.В. Разумная